

ОЦЕНКА УРОВНЯ РАЗВИТИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Филенкова Д.Р.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России

Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

E-mail: d.r.filenkova@gmail.com

THE ANALYSIS OF RUSSIAN NATIONAL INNOVATION SYSTEM

Filenkova D.R.

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

Russia has high innovation potential but the results of development and efficiency from science results are less than world average. The main reasons of it are the three inner national innovation system problems: 1. misbalance between government and private business in innovation activities; 2. uneven distribution of innovation enterprises; 3. the basic of Russian economy is the material sector: government adapts innovation system to this sector's requirements instead of economic modernization.

К настоящему времени проведен ряд комплексных исследований, посвященных оценке уровня развития инновационной системы Российской Федерации.

Показатели инновационного потенциала России значительно превышают среднемировые значения, но показатели развития и эффективности научных результатов ниже мировых. Межстранный анализ 2005-2014 гг. [1] показывает, что высокотехнологичный экспорт в производственном экспорте не зависит от уровня расходов на научные разработки и исследования, а баланс поступления отрицателен даже при росте количества патентных заявок (как от резидентов, так и от нерезидентов страны).

Значения интегральных международных индексов глобальной инновационной системы (индекс экономики знаний, индекс инновационного потенциала, индекс развития человеческого потенциала, индекс глобальной конкурентоспособности, глобальный индекс инноваций) в России оцениваются как низкие, и к тому же рейтинговые позиции большинства индексов падают. Эксперты объясняют это плохо развитой инновационной системой страны, которая формируется из внутреннего контура инновационного развития.

Оценивая показатели внутреннего контура на первый план выходит дисбаланс между инновационно-активным предпринимательским сектором и государственным сектором (включая сектор высшего образования и некоммерческие организации) – смещение происходит в сторону последнего. Помимо этого, наблюдается «регионализация» - инновационные предприятия размещаются неравномерно, так что на 25% субъектов Российской Федерации приходится 70%

инновационно-активных предприятий, в то время как 27% из представленных 70% приходится на Москву и Московскую область [2]. Очевидным негативным фактором является не просто преследование, а постоянное формирование и развитие «инновационно-сырьевой» государственной модели. Данная модель вместо модернизации и структурной перестройки экономики страны посредством государственного регулирования стремится адаптировать инновационную систему к потребностям государства, зависящего от природных ресурсов.

Таким образом, чтобы развивать российскую инновационную систему и повышать не просто международный рейтинг национальной экономики, а действительно создавать эффективную социально-экономическую систему необходимо действовать по направлениям решения рассмотренных проблем внутреннего контура, а именно координировать федеральную и региональную инновационную политику путем формирования взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления, с целью сбалансированно развивать каждый регион; развитие частно-государственного партнерства для более эффективной реализации инновационной деятельности; переключение государственных интересов с экономического роста на социально-экономическое развитие путем расставления приоритетов в пользу развития человеческого потенциала и повышения качества жизни.

1. Официальный сайт группы Всемирного банка [электронный ресурс]. URL: <http://worldbank.org>
2. Российский статистический ежегодник. 2014: Стат. сб., Росстат (2014)

СОЦИАЛЬНЫЕ ПРАКТИКИ ФОРМИРОВАНИЯ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТАРШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Шапошникова Ю.С.^{*}, Галимова М.Т.

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург, Россия

*E-mail: j.s.shaposhnikova@urfu.ru

SOCIAL PRACTICIANS OF FORMATION OF ETNOCULTURAL COMPETENCE OF SCHOOL STUDENTS

Shaposhnikova J.S., Galimova M.T.

Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia

Annotation. The article considers the social practices of forming ethno-cultural competence of senior schoolchildren in the Perm territory, which is a multinational region. The analysis is based on the criteria in accordance with the understanding of ethno-cultural competence.